



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art.3 alin.(3)
din Legea cooperăției agricole nr.566/2004

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art.3 alin.(3) din Legea cooperăției agricole nr.566/2004 (b173/27.04.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2399/5.05.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D352/5.05.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere are ca obiect de reglementare modificarea art.3 alin.(3) din Legea cooperăției agricole nr.566/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității măsurilor propuse.

3. Potrivit prevederilor art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Expunerea de motive**, care constituie instrumentul de prezentare și motivare a noii reglementări propuse, trebuie să cuprindă, în mod detaliat, motivul emiterii actului normativ, impactul socioeconomic, precum și impactul asupra sistemului juridic, respectiv, implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare.

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

Precizăm că, motivarea invocată în instrumentul de prezentare **nu corespunde cu textul propus**, întrucât nu vizează aspecte juridice și nu este formulată într-un limbaj specific normativ.

Așadar, este necesar ca Expunerea de motive să fie reconsiderată în mod corespunzător, astfel încât să reflecte conținutul proiectului propus.

4. Având în vedere că prezenta propunere legislativă cuprinde un singur articol, acesta trebuie marcat, potrivit normelor de tehnică legislativă, ca **articol unic**.

Partea introductivă a articolului unic, va avea următoarea formulare:

„**Articol unic.** - La articolul 3 din Legea cooperăției agricole nr.566/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1236 din 22 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3)”.

La **textul propus pentru alin.(3) al art.3**, pentru unitate terminologică, la **teza a doua**, sintagma „organizare a gospodăriei agricole țărănești” trebuie înlocuită cu sintagma corectă „organizare a gospodăriei țărănești”.

5. Analizând prezentul proiect, menționăm faptul că, prin Legea nr.265/2020 pentru modificarea și completarea Legii cooperăției agricole nr.566/2004 s-a dispus, la art.3 alin.(3), că: „**Gospodăria țărănească poate deveni membru cooperator asociat în cooperative agricole. Definirea și modul de autorizare a gospodăriei țărănești se stabilesc prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor**”. Această lege instituie și o serie de facilități fiscale pentru membrii cooperatori (implicit și pentru „Gospodăria țărănească”, în calitate de membru cooperator).

Prin prezenta propunere legislativă se dorește ca **definirea și modul de autorizare și organizare a gospodăriei țărănești să fie instituită prin lege, ca anexă a acesteia, și nu prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor**.

Referitor la **anexă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă și pentru corelarea acesteia cu textul normei de trimitere, semnalăm că:

5.1. – Cuprinsul anexei *nu este în concordanță cu titlul acesteia*. Astfel, **titlul anexei** este formulat ca în norma prevăzută la art.3 alin.(3),

respectiv, „Definirea și modul de autorizare și organizare a gospodăriei țărănești”, iar la **pct.1** din anexă se face referire la „*forma de exploatație agricolă*” care „se numește „*Exploatație Agricolă Mixtă de Culturi și Creșterea Animalelor tip Gospodăria Țărănească*””.

Așadar, din text reiese că este vorba de cu totul altă formă de organizare și nicidecum de „gospodăria țărănească”.

Totodată, noțiunea de „gospodărie țărănească”, **nu este definită**, deși în cuprinsul alin.(3) art.3 este prevăzut, în mod expres, obligativitatea definirii acestei noțiuni.

Pe de altă parte, la **pct.2**, semnalăm existență unei contradicții între noțiuni, în sensul că, deși se dorește a se face vorbire despre **gospodăria țărănească ca și entitate**, aceasta „se autorizează pe persoană fizică, de către unitatea administrativ-teritorială, pe raza căreia solicitantul are gospodăria”, ceea ce este contrar *dispozițiilor Legii nr.359/2004* privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice autorizate, întreprinderilor individuale, întreprinderilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează „**înmatricularea persoanelor fizice autorizate**”.

5.2. – Procedura de autorizare precum și de organizare a gospodăriei țărănești este ambiguu formulată, fără a se preciza etapele pe care o persoană fizică le poate parcurge pentru a obține **documentul care atestă organizarea unei gospodării țărănești**, ca apoi aceasta să devină membru cooperatork asociat în cooperativele agricole, astfel cum prevede legea.

Din cuprinsul **pct.3** din anexă reiese că „atestatul de gospodar” se eliberează de către „cooperativa a cărei membru este”, înțelegându-se din această formulare că este vorba despre o persoană fizică, respectiv, **gospodarul**, și nu despre o entitate, respectiv, „gospodăria țărănească”.

Acest aspect contravine prevederilor alin.(3) al art.3, în care se arată clar că „**Gospodăria țărănească poate deveni membru cooperatork asociat în cooperativele agricole**”, fapt ce implică ca gospodăria țărănească, **ca entitate**, să fie organizată anterior momentului înscrierii în cooperativa agricolă.

Prin urmare, se impune revederea textului și completarea acestuia cu dispoziții clare referitoare la: **definiția gospodăriei țărănești, autoritatea care atestă existența acesteia, documentul care se eliberează în acest sens, condițiile care trebuie să fie îndeplinite**

pentru autorizarea unei gospodării țărănești, în vederea eliminării oricăror confuzii în interpretarea dispozițiilor legii, astfel încât prevederile legii să poată fi aplicate în practică.

De asemenea, semnalăm că, noțiunea de „Carnet de Comercializare”, care se regăsește tot la pct.3, nu este explicitată, în sensul că nu se arată pentru ce este necesar și care sunt condițiile de obținere a acestuia.

Menționăm că, regimul de întocmire, eliberare și utilizare a „carnetului de comercializare a produselor din sectorul agricol” este reglementat, în prezent, prin Legea nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, cu modificările și completările ulterioare.

Așadar, pentru evitarea oricăror confuzii în interpretarea textului de lege, precum și pentru aplicarea corectă în practică, se impune revederea textului propus, în sensul de a se arăta clar dacă acest carnet de comercializare este un alt document decât cel prevăzut de Legea nr.145/2014.

În situația în care se dorește ca *cele două documente să fie distincte*, precizăm că s-ar crea un paralelism în reglementare, în sensul că, **entități distincte eliberează, după proceduri diferite, documente distincte cu aceeași denumire**, ceea ce contravine normelor de tehnică legislativă.

Totodată, menționăm și faptul că, anexa cuprinde și modele ale atestatului de gospodărie și ale carnetului de comercializare, dar fără ca în textul ei să se facă trimitere la aceste modele. Ca urmare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, cele două modele ar fi trebuit marcate ca **anexa nr.1** și, respectiv, **anexa nr.2** la anexă.

5.3. – Semnalăm că, la **pct.4**, se face vorbire despre „dimensiunile maxime ale „Gospodăriei Țărănești”” fără a se preciza pentru ce anume sunt necesare aceste condiții, respectiv, dacă sunt condiții obligatorii pentru autorizarea unei gospodării țărănești și care ar fi documentul care să le ateste, precum și autoritatea competentă să evalueze aceste „dimensiuni” și să emită respectivul document.

5.4. – La **pct.5 și 6**, normele preconizate sunt insuficient de clare, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea acestora, iar prin gradul mare de generalitate, nu asigură condițiile de claritate specifice, fiind necesară modificarea lor, astfel încât să se prevadă în mod expres, care sunt condițiile minime de biosecuritate și de comercializare pe piața națională a animalelor vii și a produselor de origine animală „prin

intermediul cooperativei”, avându-se în vedere necesitatea corelării lor cu prevederile actelor normative în vigoare care reglementează aceste aspecte, astfel încât să fie evitate paralelismele legislative.

Pe cale de consecință, în considerarea observațiilor de mai sus, pentru ca proiectul de act normativ să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă **se impune revederea întregii anexe și reformularea acesteia**. Astfel, având în vedere dispozițiile Legii nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, apreciem că **definirea și modul de autorizare și organizare a gospodăriei țărănești ar trebui să fie reglementate în cuprinsul actului normativ de bază, ca alineate distincte ale art.3, și nu în cuprinsul anexeii, aceasta urmând să conțină doar datele tehnice ale gospodăriei țărănești (cum ar fi cele prevăzute la actualul pct.4 din actuala anexă), precum și formularele necesare funcționării gospodăriei țărănești.**

PREȘEDINTE
Florin JORDACHE



București

Nr. 381 / 31.05.2021

5

CONFORM CU
ORIGINALUL